

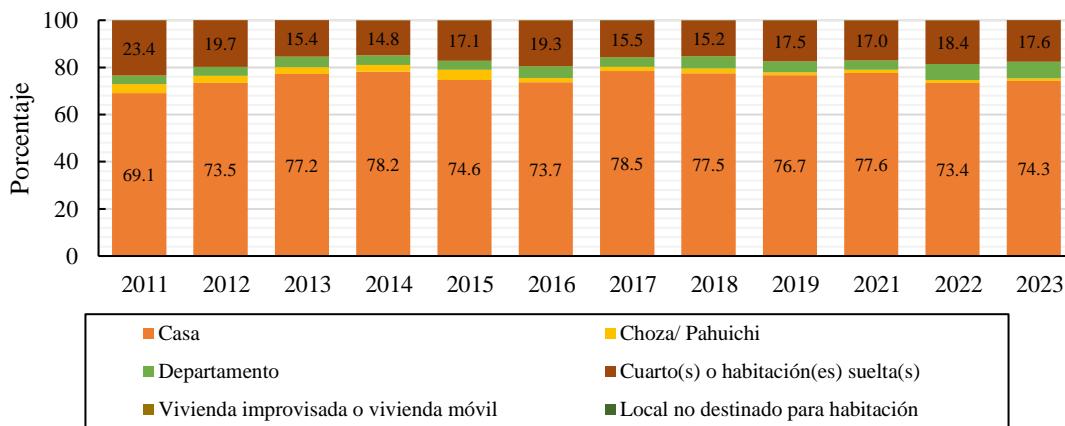
“Acceso a la vivienda en Bolivia: Tendencias recientes”

Elvis Cristian Vargas Usnayo

¿Qué porcentaje de la población tienen casa y como adquirieron su vivienda? La vivienda contribuye al desarrollo socioeconómico y la generación de riqueza, debido a que está ligada a relaciones económicas y productivas en el sector de la construcción y los mercados laborales (Bredenoord et al. (2014). Según los datos recopilados por las Encuestas de Hogares entre (2011-2023), se puede destacar la importancia de las maneras de adquirir hogares, revelando disparidades regionales.

En este contexto, si se observa los tipos de vivienda en Bolivia entre 2011 y 2023 (gráfico 1), las casas predominan con un promedio general entre 2011 y 2023 del 75.3%, seguidas por cuartos (17.7%) y departamentos (4.8%), mientras que las chozas, aunque menos frecuentes (2.2%), persisten como un recordatorio de las condiciones precarias; este porcentaje aumenta en áreas urbanas, evidenciando la perurbanidad¹.

Gráfico 1 Hogares según tipo de vivienda



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística.

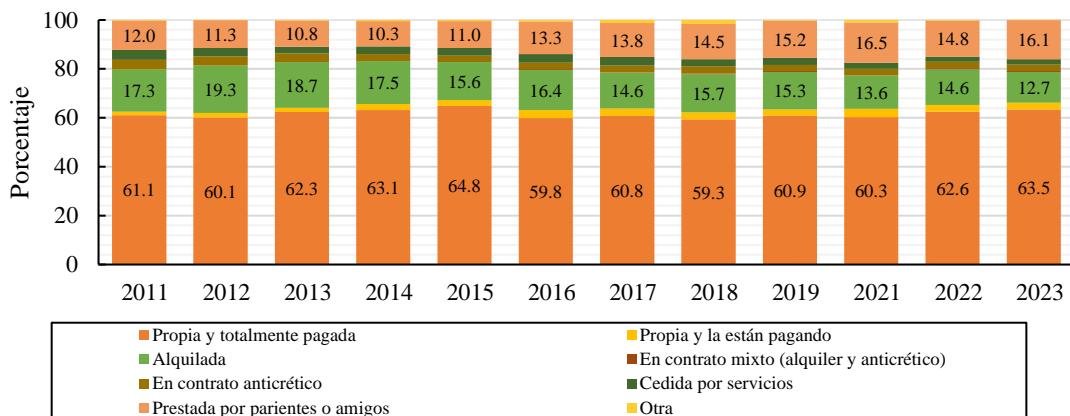
Nota 1: Debido a las medidas adoptadas por el INE para la realización de operaciones estadísticas frente al COVID-19, la EH 2020 no captó información sobre tenencia de la vivienda.

Nota 2: No se aplica el factor de expansión para datos del 2018, dado que en la documentación oficial de la Encuesta de Hogares (EH) para ese año no se dispone de las ponderaciones muestrales para vivienda.

Por otro lado, la tenencia de la vivienda (gráfico 2) revela que, en promedio de todo el periodo de estudio, el 61.8 % de los hogares bolivianos reside en viviendas propias y pagadas, lo que denota un elevado grado de acumulación de capital inmobiliario y refleja tanto la tradición de ahorro familiar como las restricciones crediticias del sector financiero formal. En contraste, el 15.7% de los hogares alquila sus viviendas, una modalidad que suele concentrarse en áreas urbanas densamente pobladas y que está estrechamente vinculada a la disponibilidad de vivienda de renta y al dinamismo del mercado inmobiliario local. El 13.4% reside en viviendas prestadas, indicando redes familiares o comunitarias, donde posibles servicios como cuidado de familiares menores o mayores actúan como intercambio.

¹ Espacios próximos a las densidades urbanas que actúan como vínculos entre lo urbano y lo rural, es decir, son lugares donde se encuentran y se fusionan la ciudad y el campo (Gonzales et al., 2021).

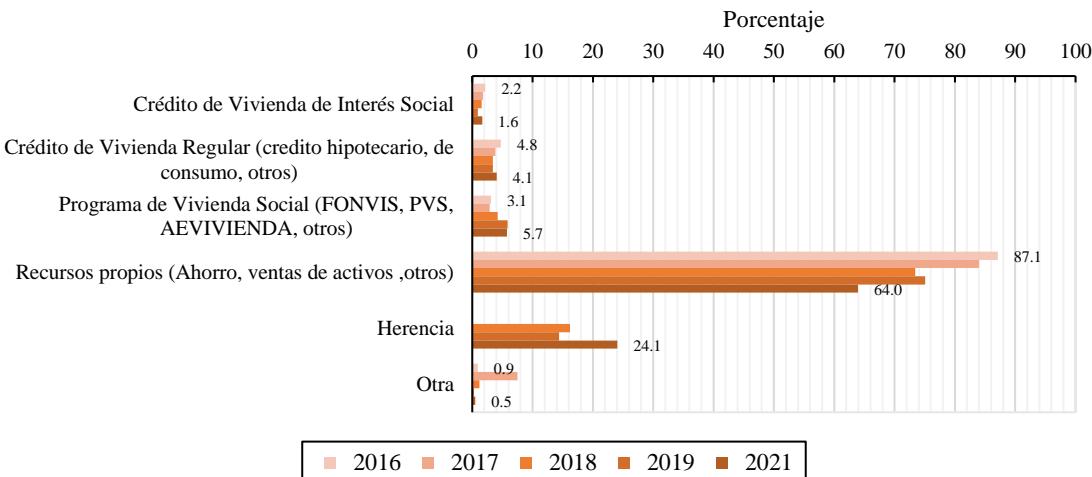
Gráfico 2 Hogares según tipo de tenencia



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística.

De la misma forma, el gráfico 3 detalla los métodos de adquisición de vivienda en Bolivia entre 2016 y 2021 (debido a la disponibilidad de datos). Recursos propios predomina (77.1% promedio), con un máximo en 2016 (87.1%) reflejando dependencia de ahorros y financiamiento informal debido a un acceso limitado al crédito formal (Bredenoord et al., 2014). La estabilidad de este porcentaje indica poca diversificación, restringiendo el acceso a viviendas para hogares de bajos ingresos.

Gráfico 3 Métodos de adquisición de vivienda



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística.
Nota: La opción de "herencia", se añade a partir de la EH del 2018.

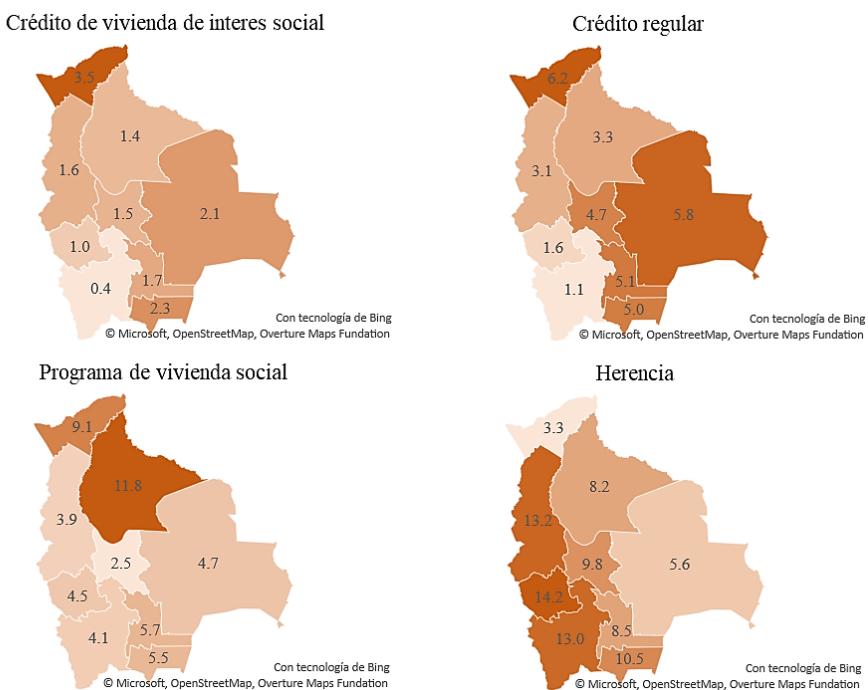
Por otra parte, la herencia llega al 24.1% (2021), posiblemente por el envejecimiento poblacional (cabe mencionar que, según datos oficiales, 62.9% de fallecidos por covid-19 en 2021 eran mayores de 60 años) o dificultades económicas que favorecen la transferencia intergeneracional (Caba Rocha & Melean Serrudo, 2024). Los programas de vivienda social, como FONVIS, PVS y AEVIVIENDA²,

² Iniciativas gubernamentales diseñadas para facilitar el acceso a viviendas dignas y asequibles para personas y familias de bajos ingresos. Estos programas suelen incluir subsidios, algún tipo de financiamiento y asistencia técnica para la construcción o adquisición de viviendas.

representan en promedio el 4.5%, con un aumento progresivo del 3.1% en 2016 al 5.7% en 2021. Este crecimiento, aunque modesto, evidencia el impacto de políticas públicas orientadas a mejorar la habitabilidad, especialmente en zonas urbanas (López Flores et al., 2021). No obstante, su alcance limitado sugiere que estas iniciativas no logran atender a la mayoría de la población vulnerable. Por último, los créditos, con 1.6% (interés social) y 4% (regulares).

Si se desagrega los métodos de adquisición por departamento (el gráfico 4 muestra un promedio entre los años con información disponible), con excepción del pago con recursos propios, debido a que en promedio todos los departamentos muestran similares porcentajes alrededor del 77%, la herencia es más común en La Paz, Oruro y Potosí, mientras que en Santa Cruz es menor (5.6%). Sin embargo, para 2021, se observó un aumento significativo en la herencia como método de adquisición en varios departamentos, alcanzando el 29.2% en La Paz, 24.3% en Cochabamba y 32.9% en Oruro.

Gráfico 4 Promedio general (2016-2021) de adquisición de vivienda por departamento (en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística.

Finalmente, se observó que los programas de vivienda social, como FONVIS, PVS y AEVIVIENDA, tienen una participación variable. En Santa Cruz, representan el 4.7%, en Tarija el 5.5%, y notablemente en Beni el 11.8%. Además, se observa un crecimiento en la participación de estos programas en algunos departamentos, como Santa Cruz (6.0% para 2021) y Tarija (7%). Estas disparidades reflejan las desigualdades socioeconómicas de Bolivia. Mientras que los departamentos del eje central (La Paz, Cochabamba, Santa Cruz) se benefician de mayores recursos y urbanización por herencia y créditos regulares, las regiones altiplánicas y del sur enfrentan mayores limitaciones.

En conclusión, los datos presentados señalan también los retos para la adquisición de viviendas, se deben fortalecer programas de vivienda social adaptados a regiones vulnerables y principalmente facilitar el acceso a créditos de interés social en áreas urbanas. Estas medidas mejorarán el acceso a la vivienda, reduciendo las desigualdades en un contexto de urbanización acelerada y concentrada.

Referencias

- Bredenoord, J., van Lindert, P., & Smets, P. (Eds.). (2014). *Affordable Housing in the Urban Global South*. Routledge.
- Caba Rocha, W., & Melean Serrudo, J. R. (2024). *Impacto del plan de vivienda de interés social en la reducción del déficit habitacional en Bolivia: un análisis de los avances y el impacto social y financiero*. <https://doi.org/10.62333/rzqn5a21>.
- González-Arellano, Salomón, Larralde-Corona, Adriana Helia, & Cruz-Bello, Gustavo Manuel. (2021). *El periurbano en México: Identificación y caracterización sociodemográfica y territorial*. Papeles de población, 27(108), 119-145.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). *Encuesta de Hogares 2011-2023*. Bolivia.
- López Flores, L. E., Toledano Ayala, M., & Rubio Toledo, M. Á. (2021). *Impacto de los programas sociales en la habitabilidad de la vivienda precaria en América Latina*. Revista de Arquitectura, 26(1), 40-51. <https://www.redalyc.org/journal/4779/477974305004/477974305004.pdf>
- Ministerio de Salud y Deportes de Bolivia. (2021). *En Bolivia de 11.113 fallecidos por covid-19, 10.149 no contaban con vacuna, es decir el 91.3%*. <https://www.minsalud.gob.bo/6596-oficial-en-bolivia-de-11-113-fallecidos-por-covid-19-10-149-no-contaban-con-vacuna-es-decir-el-91-3>.