

Más allá del dato: Encuestas y la importancia de un voto informado

"El sábado 6 de agosto de 1825 Bolivia comenzó su vida como una nación independiente; estaba en el umbral de una terrible y espantosa historia" (Arnade, 1964, p. 12). Bolivia es un país donde muchas de las dinámicas sociales están caracterizadas por su alta conflictividad. En su historia, se pueden ver más de ciento noventa golpes de Estado, insurrecciones y cambios de mandato violentos. Si se consideran los casi doscientos años de existencia, el haber tenido noventa presidentes reflejan una institucionalidad débil. En este contexto, los procesos electorales han sido y continúan siendo momentos de alta tensión.

Las opiniones, sentimientos, tendencias políticas son datos especialmente valiosos frente a comicios. Las encuestas, ayudan a los ciudadanos a tomar decisiones informadas pues influyen en su voto y, por tanto, en el futuro del país durante los próximos cinco años. Por ello mismo, es vital que la información presentada en ellas sea no solo transparente sino metodológicamente robusta.

¿Cómo se hacen las encuestas en la actualidad? Existen varios métodos, pero los más comunes son cuatro conocidos comúnmente por sus siglas: CAPI, CATI, CAWI y PAPI.

	CAPI o Computer Assisted Personal Interview	CATI o Computer Assisted Telephone Interviewing	CAWI o Computed Assisted Web Interviewing	PAPI o Paper and Pencil Interview
Descripción	Entrevistas presenciales con dispositivo electrónico	Entrevistas por teléfono con software de registro	Encuestas en línea mediante formularios web	Entrevistas con papel y lápiz
Uso de Software	Si	Si	Si	No
Medio de contacto	Personal, en campo	Telefónico	Digital (correo, redes, web)	Personal, en campo
Ventajas	Permite preguntas clarificadoras; almacenamiento seguro de datos	Grabación automática; eficiente para áreas urbanas.	Respuestas rápidas y concretas; no requiere personal de campo	No depende de tecnología; flexible
Desventajas	Requiere desplazamiento del encuestador	No accesible en zonas sin línea telefónica o mala señal. No accesible en zonas sin línea telefónica o mala señal	Requiere internet y cierta alfabetización digital	Alta carga manual; menor fiabilidad potencial
Accesibilidad	Alta en zonas sin internet, pero con presencia física	Limitada a población con acceso telefónico	Limitada a quienes tienen acceso a dispositivos e internet	Alta en zonas sin tecnología o conexión
Referencia	Elliott, 2021	Elliott, 2021	Elliott, 2021	Ortega, 2023



No obstante, a pesar de la cantidad de encuestas desarrolladas en Bolivia hay severas falencias en cuanto a transparencia metodológica. Un aspecto inicial a considerar es que revela que no siempre se publican las fichas técnicas con las especificaciones metodológica. Por lo cual, es imposible saber el tamaño, el tipo de muestra, el margen de error y el método de recolección de datos. Estos son elementos importantes porque influyen en la interpretación de los ciudadanos sobre los resultados.

Por otra parte, casi nunca se incluye el cuestionario completo aplicado a la población encuestada. Esto es importante porque el orden de las preguntas, además de la formulación de las preguntas, puede afectar la respuesta del encuestado. El no tener acceso a las mismas hace que el evaluar la neutralidad del diseño sea dificultoso.

Otro inconveniente recurrente es la falta de aclaración sobre el método utilizada. Como se mencionó previamente, la falta de acceso a ciertos recursos como líneas telefónicas o internet puede hacer que ciertas áreas territoriales sean obviadas cuando se aplican los métodos CATI o CAWI, lo que representa una disminución en la confiabilidad de los datos por la diversidad territorial que tiene Bolivia.

Esto tiene múltiples implicancias en la calidad de la información, pero sobre todo en la confianza ciudadana en el sistema democrático porque la libertad de elección tiene como requisito principal la información clara, verificable y completa. Sin esta, los votantes no pueden evaluar el escenario político como realmente está conformado ni a los candidatos.

Por supuesto, la desinformación generada por los resultados de encuestas mal diseñadas, con poca representatividad y distribución geográfica que luego es reproducida por medios de comunicación o en redes sociales. De igual manera, esto se vincula a lo que se ha llamado como Efecto *Bandwagon* o arrastre. Este, es un fenómeno psicológico que impulsa a los ciudadanos a seguir a la multitud bajo la concepción de que si algo, o alguien, tiene muchos seguidores, es la elección correcta (Ortega, 2023). Esto puede limitar el voto crítico, informado y reflexivo, limitando la decisión de los votantes.

En Bolivia, el sufragio es universal desde el 21 de julio de 1952 estableció que fuera obligatorio. Este avance, llevó a Bolivia a una nueva etapa democrática. Sin embargo, con el cambio llegó también la responsabilidad extendida de ejercer el voto informado. Esto cobrea una nueva importancia frente a la extensión masiva de encuestas como insumo político. Bolivia aún atraviesa diversas tensiones. Frente a este contexto, la información es una herramienta para gestionar la conflictividad—desde las urnas hasta las calles— y construir una democracia más sólida.



Fuentes

Elliott, R. (2021, April 20). *CAPI, CATI, and CAWI research methods*. GeoPoll. https://www.geopoll.com/blog/capi-cati-cawi-research-methods/

Ortega, C. (2023, noviembre 1). *Encuesta PAPI: Qué son, ventajas y desventajas*. QuestionPro. https://www.questionpro.com/blog/es/encuesta-papi/

Ortega, C. (2023, noviembre 1). *Efecto bandwagon: Qué es, características y cómo revertirlo*. QuestionPro. https://www.questionpro.com/blog/es/efecto-bandwagon/