

# ¿Cuál es la agenda de investigación actual?

5 de septiembre, 2019  
Volumen 1 No 2



## EN ESTE BOLETIN:

1. La promoción del conocimiento
2. Qué hacen los centros de investigación
3. Temas para investigar
4. Implicaciones para el trabajo de los investigadores

“...la forma de hacer operativa la variable pobreza y las implicaciones de los estudios no necesariamente es la que requieren los gobiernos.”

## 1. La promoción del conocimiento

Como resultado de la investigación sobre el **Rol de los centros de investigación en la promoción del conocimiento** en el caso específico de la temática de referida a la erradicación de la pobreza, quedó en evidencia el desfase entre las agendas de investigación y los requerimientos de las políticas públicas que atienden este desafío. En otras palabras, los temas de investigación, la forma de hacer operativa la variable pobreza y las implicaciones de los estudios no necesariamente son aquellos que requieren las personas que toman decisiones al interior de los gobiernos.

Con el objetivo de en visibilizar la importancia de la conexión entre investigaciones rigurosas y el proceso de toma de decisiones de política pública, se organizó el conversatorio “El futuro de la investigación sobre pobreza desde la perspectiva de investigadores jóvenes”.

El conversatorio contó con la participación de profesionales jóvenes que desarrollaron recientemente alguna investigación sobre el tema de pobreza, que se encontraban desarrollando alguna investigación o bien que tenían una propuesta de investigación relevante sobre el tema. La selección de las personas se realizó a partir de la relación que la Fundación ARU mantiene con institutos que realizan investigación en el tema de pobreza y que cuentan, entre sus investigadores, a este tipo de profesionales. Además, se contó con la participación del director de ARU y de dos reconocidos expertos en la investigación sobre pobreza quienes comentaron la calidad y la pertinencia de los estudios presentados en el evento.

## 2. Qué hacen los centros de investigación

Durante el evento, se presentaron los resultados del estudio sobre el rol potencial de los centros de investigación para promover el conocimiento entre los gobiernos a cargo de Miguel Vera, investigador asociado de la red INGSA. Dicha presentación enfatizó los siguientes aspectos:

- Se debe construir un “puente” entre el contexto de la investigación (investigadores como personas y responsables institucionales de las investigaciones) y el entorno de políticas públicas (“tomadores de decisión” e “intermediarios del conocimiento”)
- Existe un entorno de la investigación dentro del cual interactúan la academia, centros de investigación, organizaciones nacionales y organizaciones internacionales que podrían, en el futuro, contribuir a la conformación de un “sistema de investigación”.
- Las “relaciones personales” son importantes al momento de establecer la conexión entre conocimiento y políticas públicas lo que sugiere un “ambiente informal” (antes que institucional) en dicha relación.
- Existe un interés latente de los políticos en las mediciones de la pobreza lo que, sin embargo, no asegura que las investigaciones rigurosas se consideren en el diseño de las políticas.
- La capacidad para demandar investigación (entre los actores políticos) es reducida lo que implica definir no solo el requerimiento sino también el alcance y las posibles limitaciones de los estudios.

Se debe construir un “puente” entre el contexto de la investigación y el entorno de políticas públicas





### 3. Temas para investigar

Las presentaciones de los jóvenes investigadores fueron organizadas en dos categorías. En primer lugar, se presentaron aquellas referidas a la situación de la pobreza monetaria incluyendo nuevos indicadores y nuevos temas transversales de análisis. Dentro de este grupo, se consideraron los siguientes estudios:

- La **“Feminización de la pobreza”**: un análisis a partir de paneles sintéticos que establece una “Fotografía en el tiempo” sobre la pobreza extrema y moderada al interior de los grupos hombre y mujer considerando el Índice de feminidad de los hogares pobres. El estudio analiza las dinámicas de la pobreza y si estas resultan diferentes entre hombres y mujeres. Los resultados sugieren que los hogares a cargo de las mujeres no se encuentran en peor situación que aquellos en los cuales son varones quienes se hacen cargo.
- La **“Vulnerabilidad frente a la pobreza”** que analiza la variabilidad en la situación de pobreza de un gran conjunto de población. A partir del análisis de pseudo paneles (grupos de población comparables en el tiempo) contruidos con datos de las encuestas de hogares, se encontró que la población vulnerable aumentó en Bolivia y que llega al 30% del total. De hecho, la mayoría de las personas pobres serían actualmente “nuevos pobres” lo que refuerza la noción de vulnerabilidad.
- La **“Pobreza rural y diversificación de ingresos”** se plantea como un proyecto de investigación para identificar hasta qué punto la diversificación de ingresos en el área rural podría derivar en mayores ingresos y, por tanto, en menor pobreza. Se prevé identificar las características familiares que podrían explicar la diversificación incluyendo variables que pueden ser medidas como la escolaridad, el acceso a créditos, los niveles de ahorro o la recurrencia de catástrofes climatológicas.



Los expertos invitados expusieron los siguientes comentarios y sugerencias:

- Los hallazgos encontrados en las investigaciones ya eran conocidos por lo que sugirieron adicionar algún elemento que pudiera añadirles valor.
- Se sugirió que todas las investigaciones debían considerar un marco de análisis más amplio e incluir la relación de la pobreza con el comportamiento de la economía en su conjunto.
- Las presentaciones deberían mostrar de manera clara la forma en que llegan, la metodología utilizada y las pruebas (test) que se aplicaron para validar los resultados. Esto es clave para convencer sobre los hallazgos.
- Se requiere elaborar con mayor detalle sobre las preguntas de investigación: ¿por qué se están realizando los estudios?
- Las “salidas de política” (las implicaciones sobre lo que se puede derivar de los estudios realizados) no están claras.

El segundo grupo de presentaciones indagó por la relación de la pobreza con temas de vivienda y salud. Los temas y algunos de los puntos centrales se resumen de la siguiente manera:

- El estudio **“Criterios de focalización en base a indicadores de pobreza”**: El caso de programas de vivienda” es parte de un estudio regional a nivel Latinoamérica para identificar, caracterizar y georreferenciar los asentamientos populares. Se recolectaron datos con encuestas estructuradas a referentes comunitarios de tal forma de poder estimar indicadores que aproximen las condiciones de pobreza. De esta forma, se esperaba contar con medidas para priorizar acciones de mejora de las viviendas con recursos de la fundación internacional Techo.

- El “**Perfil de enfermedades no transmisibles por niveles de ingreso**” tiene por objetivo conocer el estado de la morbilidad (considerando sólo enfermedades no transmisibles) de la población boliviana según condiciones socioeconómicas. Se pretende indagar los condicionantes sociales de la presencia de este tipo de enfermedades añadiendo factores de riesgo conductuales y alimenticios en las zonas urbanas de Bolivia. Los resultados serán contrastados para diferentes niveles de ingreso lo que podría sugerir una relación de la condición de pobreza con los niveles de salud.

Los comentarios y sugerencias de los expertos a este segundo grupo de presentaciones estuvieron referidos a que:

- Ambos proyectos tienen mayor posibilidad de informar la política pública.
- En el caso del proyecto de investigación en salud, se requiere un mayor esfuerzo en la recolección de datos que se justifica por su relevancia en un área poco investigada desde el análisis económico.
- Se mencionó la importancia de combinar enfoques cualitativos y cuantitativos para lograr una mejor comprensión de ambos fenómenos: la precariedad de la vivienda y la morbilidad.

## 4. Implicaciones para el trabajo de los investigadores

La síntesis sobre las conclusiones enfatizó algunos puntos importantes respecto a la calidad y la pertinencia de las investigaciones destacando aspectos como:

- La importancia de ubicar los estudios de pobreza en un contexto más amplio que incluya un análisis más allá de la aplicación de una metodología de análisis cuantitativo. Desde la perspectiva de los estudios, este marco de análisis tiene que ver sobre todo con el comportamiento de la economía en su conjunto.
- Se enfatizó la importancia de contar con datos de calidad y se mencionó que tener o no tener datos confiables podría influir en el uso y validez de una determinada metodología.
- Un elemento central para asegurar la credibilidad de los estudios tiene que ver con la “robustez” de los resultados lo que pasa por la calidad de la investigación y la transparencia en el manejo de las metodologías utilizadas.
- En todos los casos, se resaltó la necesidad de enfatizar la relevancia de la investigación en términos de su aplicabilidad a criterios de política pública
- En la comunicación hacia un público externo (diferentes a los/las investigadores), el uso excesivo de cifras podría generar cierta confusión (y, por tanto, resistencia al uso) en la interpretación de los resultados.



Av. Arce No 2970, San Jorge

[fundacion@aru.org.bo](mailto:fundacion@aru.org.bo)

[www.aru.org.bo](http://www.aru.org.bo)

La Paz-Bolivia